

Ata da Sessão do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Paraná realizada em 25 de outubro de 2011.

Aos vinte e cinco do mês de outubro do ano dois mil e onze, às nove horas, na Sala do Conselho Universitário, reuniu-se o Plenário do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Paraná, sob a presidência do Magnífico Reitor, Professor Doutor Zaki Akel Sobrinho. Presentes o Vice-Reitor, Professor Doutor Rogério Andrade Mulinari e os Conselheiros Titulares André Ribeiro Giamberardino, Daniela Biondi Batista, Eduardo Jaques Spinosa, Elizabeth Garzuze da Silva Araújo, Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin, Flávio Massao Matsumoto, Jayme Bordini Júnior, Giselle Munhoz Alves, Lúcia Helena Alencastro, Mario Antonio Navarro da Silva, Regina Maria Hartog Pombo Rodriguez, Romualdo Wandresen, Sônia Maria Breda e Marcelo José de Souza e Silva. Presente também o Conselheiro Suplente Wilson Alcântara Soares. Presentes ainda, representando a Pró-Reitoria de Graduação, a Professora Maria Lúcia Accioly Teixeira Pinto, representando a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, a Professora Nádia Gaiofatto Gonçalves, o Ouvidor Geral da UFPR, o Professor Gilberto Fortes Marcondes, e a Professora Ana Lúcia Tararthuch, ex-representante do Setor de Ciências Biológicas. Justificaram suas ausências os Conselheiros Altair Pivovar, Ana Vitória Fischer da Silva, Luiz Carlos Baeta Vieira e Regina Maria Hartog Pombo Rodriguez. Havendo quorum o Presidente declarou aberta a sessão colocando em análise e discussão a ata da sessão realizada no dia 15 de abril de 2011 a qual foi aprovada por unanimidade. Nos informes o Presidente deu posse aos novos representantes do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, Conselheiras Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin (titular) e Miriam Aparecida Graciano de Souza Pan (suplente) e do Setor de Ciências Biológicas Conselheiros Mario Antonio Navarro da Silva e Ana Vitória Fischer da Silva, titular e suplente, respectivamente. Ainda nos informes o Presidente solicitou a indicação de nomes para a Comissão de estudos visando à criação dos Comitês Setoriais de Ensino e do Comitê Assessor de Ensino. Após debate foram indicados os nomes dos Conselheiros Flávio Massao Matsumoto (Presidente), Regina Maria Hartog Pombo Rodriguez, Sônia Maria Breda, Eduardo Jaques Spinosa, Marcelo José de Souza e Silva e Maria Lúcia Accioly Teixeira Pinto. A Conselheira Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin solicitou a inclusão do Processo nº 102898/2011-42 referente à proposta do Calendário Acadêmico para o ano letivo de 2012 dos cursos de graduação e de educação profissional e tecnológica. Inclusão aceita. Encerrados os informes passou-se à **Ordem do Dia: 01) Processo nº 095970/2011-78 – Alteração do calendário Acadêmico – 2º semestre de 2011 – parecer técnico NAA/PROGRAD. Interessada: PROGRAD.** O relator, Conselheiro Jayme Bordini Júnior, leu seu parecer exarado nos seguintes termos: *“Ao participarmos da greve das três categorias de nossa Universidade procurávamos buscar direitos nos aspectos sociais, educacionais, trabalhistas e humanos. Dentro do processo de discussão democrático que tivemos e elogiamos, sabíamos que teríamos consequências administrativas e pessoais que iriam confrontar com os planejamentos de toda a Comunidade Universitária e externa. Sempre lamentamos, ao nos reorganizarmos, o fato de não atendermos a todos em sua plenitude. Entretanto, devemos entender que uma decisão democrática com exposição de todos os argumentos e bom senso dos nossos pares leva ao melhor resultado possível. Neste sentido, ao considerar as solicitações dos interessados nos diversos processos e ofícios que fazem parte deste documento maior, entendi que as seguintes ações poderiam ser tomadas: 1) Concordo com a PROGRAD que a solicitação do Setor de Ciências Jurídicas em terminar seu calendário uma semana antes do proposto pela Res. 50-A/11/CEPE, mas manter o calendário referente às avaliações finais de acordo com esta Resolução não traz benefícios justificados, além de faltar uma quarta-feira para cumprimento*

do calendário. Portanto, sou de **parecer contrário** à solicitação do Setor de Ciências Jurídicas. Entretanto, **sou favorável**, caso seja de concordância do Setor de Ciências Jurídicas, que a segunda-feira, dia 19 de dezembro, seja transformada numa quarta-feira para fins de calendário acadêmico e com isto haveria o cumprimento das quinze semanas letivas completas, conforme exige a Resolução vigente. 2) Considerando que os outros processos e ofícios trazem solicitações, que de forma resumida, implicam na falta de dias úteis para cumprimento das horas de aula para alguns cursos, necessidade de datas para exames de aproveitamento, impossibilidade de organização das vagas nas disciplinas devido à permissão de outros alunos de outros cursos executarem, através do SIE, suas matrículas preferencialmente aos alunos matriculados no curso a que pertence a disciplina, sou de Parecer favorável ao estudo da **ampliação do Calendário Acadêmico em uma semana** de forma a atender as solicitações de todos os envolvidos. 3) Considero as sugestões do NAA/PROGRAD com relação ao calendário acadêmico importantes e sou favorável a sua aprovação, acrescidas das sugestões discutidas e aprovadas em plenário e que constará na Resolução. Gostaria de salientar que reconheço, assim como tenho percebido também pelos meus Colegas do Conselho, o esforço e dedicação do NAA/PROGRAD em nos oferecer, prontamente, soluções para os nossos problemas.” Em discussão e votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **02) Processo nº 076354/2011-18 – Pedido de Reconsideração de decisão da 3ª Câmara do CEPE, favorável à aplicação de exame de aproveitamento de disciplina solicitado por Wanderley Almeida. Interessada: Coordenação do Curso de Engenharia Civil.** O relator, Conselheiro Flavio Massao Matsumoto leu seu parecer favorável à solicitação. Em discussão a Conselheira Regina Maria Hartog Pombo Rodriguez antecipou seu voto contrário ao do relator, reforçando, contudo, a necessidade do cumprimento da resolução. Após mais algumas manifestações o parecer foi colocado em votação, restando o mesmo aprovado por maioria de votos (14x01). **03) Processo nº040970/2010-50 – Recurso da decisão da Plenária Departamental referente à homologação do resultado do Concurso Público do Departamento de Botânica para Carreira de Magistério Superior – área de conhecimento Anatomia e Morfologia de Plantas Vasculares. Interessada: Direção do Setor de Ciências Biológicas.** O relator, Conselheiro André Ribeiro Giamberardino, leu seu parecer exarado nos seguintes termos: “De fato, de acordo com o art. 21, parágrafo único, da Res. 68/09-CEPE, deve ser considerado eliminado do concurso o candidato que não obtiver “nota média mínima 7,0 (sete) em cada uma das provas”. Neste caso, o candidato C.A.E.L. obteve médias 6,40 na prova didática e 6,80 na defesa da produção intelectual e a candidata G.B.A. obteve média 6,30 na prova didática (fls. 56-57). Sendo assim, deveriam ter sido eliminados do concurso naquele momento, e não incluídos na relação de aprovados e habilitados homologada pela Plenária Departamental. A questão foi, portanto, corretamente sanado pelo Setorial-SB, que homologou o concurso público, mas retificou a lista de candidatos aprovados e habilitados com a exclusão dos dois participantes mencionados. Opina-se, portanto, favoravelmente ao parecer aprovado pelo Conselho Setorial do Setor de Ciências Biológicas e à homologação do certame nos termos ali expostos.” Em discussão e votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **04) Processo nº 102898/2011-42 – Proposta do Calendário Acadêmico para o ano letivo de 2012 dos cursos de graduação e de educação profissional e tecnológica.** A relatora, Conselheira Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin, procedeu o relato do processo, opinando favoravelmente à aprovação da proposta encaminhada. Em discussão, foram apresentadas sugestões de alteração e complementação as quais foram acatadas pela relatora. Após mais algumas manifestações a matéria foi colocada em votação, sendo a proposta aprovada por unanimidade. Face ao

93 adiantando da hora ficou decidido a transferência para a próxima sessão dos seguintes itens da
94 pauta: **01) Processo nº 093768/2011-10 - Proposta de Nova Resolução Extensão.** Interessada:
95 PROEC. Relatora: Conselheira Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin e **02) Processo**
96 **nº117912/2009-98 - Comissão encarregada de sistematizar a proposta sobre avaliação de**
97 **desempenho docente para progressão na carreira de magistério da UFPR.** Comissão: Eva
98 Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin (Presidente), Ana Lúcia Tararthuch, Lucia Helena
99 Alencastro, Umberto Klock, Carlos Gonçalves Pinto e José Olivir de Freitas Junior, seriam
100 objeto de Sessão Temática. Encerrada a pauta a não havendo manifestações, o Presidente
101 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual eu, Dionei José da Silva,
102 Secretário, lavrei a presente ata.