Ata da Sessão do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Paraná realizada em 5 de dezembro de 2008.

Aos cinco dias do mês de dezembro do ano dois mil e oito, às oito horas e trinta minutos, na Sala 3 do Conselho Universitário, reuniu-se o Plenário do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da 4 Universidade Federal do Paraná, sob a presidência da Decana do CEPE, Professora Ana Maria 5 Muratori. Presentes os Conselheiros Titulares Ana Lúcia Tararthuch, Ana Maria Muratori, 6 Antônio Barbosa Lemes Júnior, Daniel Ikenaga, Claudio Antonio Tonegutti, Diego Iturriet Dias 7 Canhada, Dimas Agostinho da Silva, Emerson Rolkouski, Eneida Desiree Salgado, Graciela Inês 8 9 Bolzon de Muñiz, João Vítor Pilon Peixoto, Luiz Carlos Baeta Vieira, Madlaine Célia de Lima, Marco Aurélio Visintin, Maria Augusta Bolsanello, Marineli Joaquim Meier, Nelson Luís da 10 Costa Dias e Lúcia Helena Alencastro. Presentes também os Conselheiros Suplentes César 11 Augusto Marin, Heraldo Maciel França Madeira, Michely Beira Costa, Simone Cristine 12 Cavallari e David José Celinski. Presentes ainda a Pró-Reitora de Assuntos Estudantis, 13 Professora Rita de Cássia Lopes e a Pró-Reitora de Graduação, Professora Rosana de 14 Albuquerque Sá Brito. Presentes ainda o Conselheiro do COPLAD e Diretor de Escola Técnica, 15 Professor Alípio Santos Leal Neto, como também os Professores Pedro Antonio Bittencourt 16 Pacheco e José Carlos Ciccarino da Escola Técnica e a Professora Edilomar Leonardt do NEAD. 17 Registrada a justificativa de ausência dos Conselheiros Lígia Negri e André Luiz Battaiola. 18 Havendo o número legal de membros a Presidente declarou aberta a sessão informando que a ata 19 da reunião anterior será apresentada na próxima sessão. Ato contínuo a presidente deu posse aos 20 novos representantes discentes junto ao CEPE. São eles: titulares: acadêmicos Daniel Ikenaga, 21 Diego Iturriet Dias Canhada e João Vitor Pilon Peixoto; suplentes: acadêmicos Ângelo Ricardo 22 23 de Andrade Menegatti, César Augusto Marin e Michely Beira Costa. Em seguida foi apresentada proposta de calendário das sessões do CEPE (Câmara e Plenário) para o ano de 2009. Após 24 breve debate foram aprovadas as seguintes datas de reunião: Primeira Câmara: 13/02, 06/03, 25 03/04, 08/05, 05/06, 07/08, 04/09, 02/10, 06/11 e 04/12; Segunda Câmara: 09/02, 16/03, 13/04, 26 11/05, 15/06, 10/08, 14/09, 05/10, 09/11 e 07/12; Terceira Câmara: 17/02, 24/03, 28/04, 19/05, 27 23/06, 18/08, 22/09, 20/10, 17/11 e 15/12; e Sessões Plenárias: 27/02, 27/03, 24/04, 29/05, 28 26/06, 31/07, 28/08, 25/09, 30/10, 27/11 e 18/12. Ainda nos informes o Conselheiro Emerson 29 Rolkouski solicitou a retirada do item 02 da pauta referente ao Processo nº 054428/2008-60 -30 Proposta de Resolução do Programa de Educação Tutorial - PET na UFPR. Justificou 31 informando estar coletando subsídios para conclusão do seu parecer. O pedido de retirada foi 32 aceito. A Conselheira Ana Lúcia Tararthuch solicitou a inclusão em pauta do Processo nº 33 048083/2008-24, referente ao Projeto do Departamento de Psicologia de Implantação da Rede 34 Paranaense para Controle do Tabagismo entre Mulheres. Inclusão aceita. Encerrados os 35 informes, deu-se início à Ordem do Dia: 01) Processo nº 018125/2008-83 - Solicitação do 36 Departamento de Engenharia Química de Criação de Novo Departamento de Engenharia 37 38 de Bioprocessos e Biotecnologia. Processo relatado pelo Conselheiro Dimas Agostinho da Silva que exarou o seguinte parecer: "Com base no ESTATUTO da UFPR, no Art. 38 §2º e Art. 79 § 39 único, VOTO e RECOMENDO a criação do DEPARTAMENTO DE BIOPROCESSOS E 40 BIOTECNOLOGIA no Setor de Tecnologia". Em discussão, a Professora Adenise Lorenci 41 Woiciechowski, na condição de uma das proponentes da criação do novo departamento, 42 complementou enfatizando os benefícios da proposta, dentre os quais o desenvolvimento da área 43 de conhecimento e atividades de pesquisa. Após mais algumas manifestações, o parecer foi 44 colocado em votação, sendo o mesmo aprovado por unanimidade. 02) Processo nº 041229/2008-45 91 (regime de urgência) - Minuta da PROGRAD de Resolução de Cancelamento de 46 47 Registro Acadêmico de Estudantes com Registro Acadêmico Simultâneo. Relator de vista,

Conselheiro Claudio Antonio Tonegutti e relatora original Conselheira Marineli Joaquim Meier. 48 O relator de vista procedeu a leitura de seu parecer lavrado nos seguintes termos: "Em razão do 49 exposto, propomos a não aprovação da proposta objeto deste processo, indicando ainda à 50 PROGRAD a elaboração de um anteprojeto para a revisão da Resolução 37/97 CEPE nos 51 pontos alcançados por este parecer". Em seguida a relatora original efetuou a leitura de seu 52 53 parecer conforme segue: "Sou favorável a Minuta de Resolução conforme consta nas folhas 3 do processo que 'Estabelece normas complementares a Resolução 37/97 no que concerne ao 54 cancelamento do registro acadêmico por duplicidade de registros simultâneos em IES públicas". 55 Sobre o tema desenvolveu-se amplo debate com a participação de vários conselheiros dentre os 56 quais o relator de vista registrando não ser totalmente contra a determinação contida na proposta, 57 entretanto, não identificava respaldo legal para sua aplicação. A Pró-Reitora de Graduação, 58 Professora Rosana de Albuquerque Sá Brito, argumentou no sentido da possibilidade da 59 aprovação da resolução dentro do que confere a Constituição Federal em relação à autonomia 60 universitária. O Conselheiro Nelson Luís da Costa Dias registrou posição contrária a 61 possibilidade de ocupação de duas vagas públicas por um mesmo aluno, principalmente numa 62 realidade como a do Brasil. Nesse sentido, também entendeu importante a decisão da UFPR 63 vedando esta possibilidade. O Conselheiro Antônio Barbosa Lemes Júnior, em concordância 64 com a manifestação do Conselheiro Nelson Luís da Costa Dias e o parecer da Conselheira 65 Marineli Joaquim Meier, registrou seu voto favorável ao parecer original. Após mais algumas 66 manifestações a matéria foi colocada em regime de votação. Os conselheiros favoráveis ao 67 parecer original votavam pelo "sim" e os favoráveis ao parecer de vista votavam pelo "não". Em 68 69 regime de votação, o parecer original restou aprovado por maioria de votos (13x04). 03) Processo nº 043621/2008-75 (regime de urgência) - Programa REUNI de Apoio à 70 Modalidade Acadêmica. Processo relatado pelo Conselheiro Nelson Luís da Costa Dias que 71 72 exarou parecer favorável a aprovação da proposta, com alterações de redação no projeto original de resolução. Em discussão, a Pró-Reitora de Graduação destacou que, em relação à parte que 73 envolve orçamento e valores, o processo deveria ser enviado posteriormente para deliberação do 74 COPLAD. No demais, deu ênfase a questão do auxílio acadêmico no seu aspecto sócio-75 econômico. Encerradas as manifestações, a proposta foi colocada em votação, sendo a mesma 76 aprovada por unanimidade com as sugestões incorporadas. 04) Processo nº 042252/2008-01 -77 Projeto do Programa de Pós-Graduação em Geografia de Mestrado Interinstitucional. 78 Aprovado por unanimidade de votos, nos termos do parecer do Conselheiro Emerson Rolkouski. 79 05) Processo com pedido de vista nº 009038/2008-35 – Proposta do Curso de Engenharia 80 Civil de alteração do art. 1º da Resolução nº 40/06-CEPE. Relatora original Conselheira 81 Lúcia Helena Alencastro; relator de vista Conselheiro Nelson Luís da Costa Dias e relatora de 82 vista Conselheira Ana Maria Muratori. O parecer da Conselheira Ana Maria Muratori foi lavrado 83 nos seguintes termos: "Diante do exposto, manifesto parecer contrário à solicitação do 84 interessado de alteração do Art. 1º da Res. nº 40/60 - CEPE. No entanto, o CEPE deve instalar 85 uma comissão que terá como atribuição a discussão das questões relacionadas à retenção e 86 evasão de alunos e ao PROVAR e a proposição das modificações que se façam necessárias nas 87 resoluções vigentes, no âmbito institucional". Em seguida foi apresentado o parecer de vista de 88 autoria do Conselheiro Nelson Luís da Costa Dias: "SUGESTÃO DE ENCAMINHAMENTO: 89 Considero evidente por si mesmo que não podemos abrigar um pedido que se baseia em um 90 91 artigo de resolução revogado. Isto, entretanto, não esgota a questão. Primeiramente, é nosso dever neste CEPE apoiar e trabalhar lado a lado com as coordenações de curso para 92 93 proporcionar um ensino sempre melhor e à altura do que merecem nossos alunos. Não posso 94 ademais concordar com o parecer da Professora Lúcia Alencastro, diante do fato inequívoco de

95 que, sob a Coordenação do Professor Marino, o Curso de Engenharia Civil tem passado por um processo de modernização curricular, aumento da eficiência acadêmica, e busca sincera de 96 melhores condições de ensino para seus alunos. O processo deixa claro o comprometimento do 97 Curso com a qualidade do ensino, sendo portanto nossa obrigação colaborar com o mesmo. 98 Minha sugestão de encaminhamento, portanto, é que não se encerre o atual processo com um 99 simples indeferimento, que deixaria a descoberto as reais necessidades do Curso de Engenharia 100 Civil, e provavelmente de muitos outros desta Universidade, de lidar com o desempenho de 101 nossos alunos para que os mesmos concluam seus cursos de forma satisfatória. Sugiro que o 102 103 processo seja retornado ao Coordenador do Curso de Engenharia Civil, para as seguintes providências: a) Reconhecer (ou não) a incompatibilidade da solicitação com o argumento a um 104 artigo revogado da 30/97. Esclarecer a posição do curso diante do fato: deseja o curso ainda 105 manter a solicitação?b) Estabelecer um diálogo construtivo com o CEPE: fazer sugestões 106 propositivas para a adequação do processo do PROVAR em particular, mas também do 107 processo geral de ingresso e progresso acadêmico de nossos alunos, com o objetivo de bem 108 formá-los e reduzir significativamente a atual situação de crescimento aparentemente sem 109 controle do número de matriculados e de elevadas taxas de reprovação. Sugiro então que o 110 Prof. Marino seja convidado a expor seus abundantes dados estatísticos e criteriosas análises, 111 na próxima reunião do CEPE, em um breve relato de 10 minutos". Em seguida foi apresentado o 112 parecer da relatora original, Conselheira Lúcia Helena Alencastro, parecer este contrário ao 113 pedido de alteração do art. 1º da Resolução nº 40/06-CEPE. Após ampla discussão o parecer de 114 vista da Conselheira Ana Maria Muratori foi aprovado por maioria de votos (11x04). 115 116 Considerando a aprovação do parecer que encaminhava para a designação de comissão visando a 117 discussão das questões relacionadas à retenção e evasão de alunos e ao PROVAR passou-se a escolha dos membros integrantes da referida comissão, a qual restou assim constituída: 118 119 Conselheiros Ana Maria Muratori (Presidente), Claudio Antonio Tonegutti, Antônio Barbosa Lemes Júnior, Heraldo Maciel França Madeira, a Pró-Reitora de Graduação, Professora Rosana 120 Albuquerque de Sá Brito e representando os acadêmicos o Conselheiro César Augusto Marin 121 (titular) e Daniel Ikenaga (suplente). 06) Processo com pedido de vista nº 052191/2006-11 – 122 Proposta da Escola Técnica da UFPR de Criação do Curso de Tecnologia em Gestão 123 Pública - EAD. Relatora original, Conselheira Ana Lúcia Tararthuch, relatores de vista, 124 125 Conselheiros Heraldo Maciel França Madeira, Lúcia Helena Alencastro e Ana Maria Muratori. A relatora de vista, Conselheira Ana Maria Muratori, exarou o seguinte parecer: "Favorável à 126 proposta de criação do novo curso de graduação -Tecnologia em Gestão Pública em pareceria 127 com a Escola de Governo do Estado do Paraná restrito à formação de servidores públicos, 128 incluindo a turma em curso, da esfera estadual e federal, sob o convênio entre o governo do 129 Estado e a UFPR". Ato seguinte, a também relatora de vista, Conselheira Lúcia Helena 130 Alencastro, leu seu parecer favorável à aprovação da oferta do curso. O Conselheiro de vista, 131 Conselheiro Heraldo Maciel França Madeira, exarou parecer contrário a aprovação do curso nos 132 seguintes termos: "Sem prejuízo de outros aspectos ainda não estudados em razão da pressa 133 exigida pela maioria presente dos respeitáveis Conselheiros, sou de parecer CONTRÁRIO à 134 aprovação do Curso em nível de Graduação". Na sequência, a relatora original, Conselheira Ana 135 Lúcia Tararthuch, leu seu parecer favorável à aprovação do curso. Em discussão vários 136 conselheiros se manifestaram como também representantes da Escola Técnica, explicando a 137 natureza do projeto e o seu impacto perante às comunidades externa e interna à UFPR visto a 138 participação de vários servidores da Instituição no referido curso. Também foi esclarecido tratar-139 140 se de um contrato de prestação de serviços entre a UFPR e a Secretaria de Estado do Paraná 141 dentro de uma política conjunta de ações visando a expansão da educação no Estado. Ainda em

discussão o Conselheiro Heraldo Maciel França Madeira solicitou o registro da manifestação da 142 Presidente do CEPE ocorrida na sessão anterior, de que a mesma não via a necessidade deste 143 curso ser aprovado pelo CEPE. Ainda em discussão, a Conselheira Ana Maria Muratori acatou a 144 sugestão de incluir em seu parecer um parágrafo prevendo a impossibilidade de mobilidade 145 acadêmica interna dos alunos matriculados no curso. Encerradas as manifestações, os pareceres 146 147 foram colocados em votação, sendo aprovado o da Conselheira Ana Maria Muratori por maioria de votos (11x04). Também aprovado que a autorização ora concedida restringia-se a oferta do 148 149 Curso de Tecnologia em Gestão Pública na modalidade em EAD somente para as duas turmas. 150 Caso houvesse a necessidade de um termo aditivo para novas ofertas, a proposta deveria ser reavaliada por este Conselho. Também houve o pedido de declaração de voto do Conselheiro 151 Daniel Ikenaga apresentada nos seguintes termos: "Dado o acúmulo dos debates estudantis 152 sobre cursos pagos, quer pelo próprio estudante ou por instituição contratual ou conveniada a 153 esta Instituição, e também sobre a realização de curso de graduação na modalidade a distância, 154 bem como maior clareza sobre o impacto deste curso nos espaços e estruturas da Escola 155 Técnica, e sendo o meu voto representativo, declaro meu voto contrário à aprovação". 07) 156 Processo com pedido de vista nº 032224/2008-78 – Recurso de Adriana de Souza Martins 157 referente ao concurso público do Departamento de Zootecnia do Setor de Ciências 158 Agrárias de que trata o Edital PRHAE 166/2008. Relatora da primeira Câmara do CEPE 159 Conselheira Ana Maria Muratori; relatora da terceira Câmara do CEPE Conselheira Madlaine 160 Célia de Lima e Relator de Vista Conselheiro Dimas Agostinho da Silva. O relator de vista, após 161 histórico, exarou o seguinte parecer: "PARECER E VOTO - O processo traz suspeição e 162 questões de complexidade, todavia, há elementos suficientes para o posicionamento contra a 163 164 admissibilidade do recurso impetrado pela candidata Adriana de Souza Martins. Assim, s.m.j., o VOTO é pelo indeferimento do recurso". Em seguida foi apresentado o parecer da Conselheira 165 Ana Maria Muratori exarado nos seguintes termos: "PARECER - Considerando o histórico e a 166 análise, solicito que o processo seja discutido na plenária do CEPE, de maneira que ad 167 cautelam essa manifestação não se faça de forma isolada, mas que respeite a voz da maioria 168 desse Conselho". Por derradeiro foi procedida a leitura do parecer da Conselheira Madlaine 169 Célia de Lima: "PARECER - Tendo em vista o cumprimento das normas estabelecidas pela 170 Resolução 38/07-CEPE, sou pelo indeferimento do pedido da requerente Adriana de Souza 171 172 Martins". Em discussão, a Conselheira Ana Lúcia Tararthuch, registrou manifestação em defesa da Professora Ana Vitória Fischer Silva face às considerações de suspeição constantes do 173 parecer, relacionadas à participação da citada professora na banca avaliadora do concurso em 174 tela. Encerradas as manifestações, o parecer do relator de vista foi aprovado por maioria de votos 175 (10x04). Em relação ao caso, o CEPE também determinou a duplicação do processo e seu 176 encaminhamento para análise da Comissão de Ética da UFPR, considerando os fatos 177 apresentados no parecer aprovado envolvendo suspeição na atuação da Professoras Ana Vitória 178 Fischer da Silva na banca do concurso de que trata o processo em tela. 08) Processo nº 179 054428/2008-60 - Proposta de resolução do programa de Educação Tutorial - PET na 180 UFPR. Retirado de pauta a pedido do relator de vista, Conselheiro Emerson Rolkouski. 181 Considerando o adiantado da hora, os demais processo da pauta ficaram para serem analisados 182 na próxima sessão. Nada mais havendo a tratar, a Presidente agradeceu a presença de todos e 183 declarou encerrada a sessão, da qual eu, Dionei José da Silva, Secretário, lavrei a presente ata. 184