

1 **Ata da Sessão do Conselho Universitário da Universidade Federal do Paraná realizada em**  
2 **10 de setembro de 2010.**

3 Aos dez dias do mês de setembro do ano dois mil e dez, às oito horas e trinta minutos, na Sala do  
4 Conselho Universitário, reuniu-se o Conselho Universitário da Universidade Federal do Paraná  
5 sob a presidência do Magnífico Reitor, Professor Doutor Zaki Akel Sobrinho. Presentes o Vice-  
6 Reitor, Professor Doutor Rogério Andrade Mulinari e os Conselheiros Titulares Adriano  
7 Camargo Gomes, Alex Ferreira Garcia, Joy Endo Tran, Luiz Vamberto Santana, Amadeu Bona  
8 Filho, Ana Lúcia Tararhuch, David José de Andrade Silva, Ana Sofia Clímaco Monteiro de  
9 Oliveira, Anderson Marcos dos Santos, Armando Luiz Nicolini Delgado, Carla Cristina  
10 Bitdinger Cobalchini, Chisato Oka Fiori, Claudete Reggiani, Dalton Luiz Razera, Daniel  
11 Ikenaga, Dieval Guizelini, Dione Maria Menz, Eneida Desiree Salgado, Ettiène Cordeiro  
12 Guérios, Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin, Guilherme Hideo Assaoka Hossaka, Ivan  
13 Venson, Jayme Bordini Júnior, José Alberto Fernandes Gomes dos Santos, Luciane Marinoni,  
14 Luisa Fanes, Luiz Antonio Passos Cardoso, Luiz Carlos Baeta Vieira, Luiz Cláudio Fernandes,  
15 Verônica Branco, Maria Tarcisa Silva Bega, Mauro Lacerda Santos Filho, Andrea Emilia  
16 Marques Stingenhen, Ney Pereira Mattoso Filho, Regina Maria Hartog Pombo Rodriguez, Ricardo  
17 Marcelo Fonseca, Romualdo Wandresen, Rômulo de Souza Leitão Neto, Sávio Marcelo Leite  
18 Moreira da Silva, Soraya Rosana Torres Kudri, Sônia Maria Breda, Valdo José Cavallet, Vicente  
19 Pacheco e Flávio Massao Matsumoto. Presentes também os Conselheiros Suplentes Clara Brener  
20 Mindal, Mario de Paula Soares Filho e Nelson Luis Barbosa Rebellato. Presentes ainda a Pró-  
21 Reitora de Assuntos Estudantis, Professora Rita de Cássia Lopes, a Pró-Reitora de Extensão e  
22 Cultura, Professora Elenice Mara Matos Novak, a Pró-Reitora de Gestão de Pessoas, Senhora  
23 Laryssa Martins Born, e, representando a Pró-Reitoria de Graduação, a Professora Maria Lúcia  
24 Acciolly Teixeira Pinto. Justificaram suas ausências os Conselheiros Alessandro Rodrigo  
25 Pedroso Tomasi, Alexander Czajkowski, Almir Antônio Urbanetz, Ana Maria Silvello Pereira e  
26 Liane Maria Bertucci. Havendo quórum, o Presidente declarou aberta a sessão registrando a  
27 presença da Coordenadora do Plano Diretor da UFPR, Professora Maria Luisa Marques Dias e  
28 do arquiteto Fernando Popp para que juntamente com a Pró-Reitora de Extensão e Cultura,  
29 Professora Elenice Mara de Matos Novak, realizassem apresentação do Projeto Centro Cultural  
30 referente ao Prédio Histórico da Universidade. Isto posto, passou-se a apresentação do tema:  
31 *“Projeto do Centro Cultural no prédio histórico da UFPR: Objetivos: marcar o momento*  
32 *histórico do centenário da UFPR; persistir no ícone arquitetônico que simboliza a cidade;*  
33 *contribuir com um projeto maior de dinamização da vida cultural da cidade; permitir a*  
34 *refuncionalização e restauração do edifício; adequar edifício às novas demandas da vida*  
35 *acadêmica; reafirmar o conceito de uma Universidade comprometida com a produção e*  
36 *disseminação do conhecimento em todas as áreas. Conceitos: respeito à tradição com ousadia;*  
37 *preservação das características arquitetônicas que tornaram o edifício símbolo da cidade; uso*  
38 *didático compartilhado com uso cultural; manter estudantes e criar novos espaços de produção*  
39 *e mostra da atividade cultural da UFPR; integrar aos seus dois edifícios os espaços culturais*  
40 *públicos e privados do eixo; permitir que a atividade cultural da cidade tenha na UFPR uma*  
41 *âncora importante; consolidar o conceito de uma universidade plural, diversa, inovadora,*  
42 *humana e comprometida com a sociedade”*. Concluída a apresentação, o Presidente inicialmente  
43 agradeceu a Professora Elenice Mara Matos Novak e a Professora Maria Luisa Marques Dias  
44 pelo trabalho, destacando a grande importância deste projeto, que a partir deste amplo processo  
45 de estudo permitiria que o prédio histórico da UFPR, símbolo de Curitiba, assumisse seu caráter  
46 cultural, sem deixar de lado a sua função acadêmica. Tal projeto conferiria ao prédio a beleza e a

47 funcionalidade necessária para os vários perfis de utilização do edifício. Sobre o projeto em si, o  
48 Presidente lembrou que sua idéia inicial surgiu durante a gestão do Professor Carlos Alberto  
49 Faraco, no período de 1990/1994, hoje havendo todas as possibilidades para sua concretização.  
50 No que tangia a implantação, o Presidente informou que o próximo passo seria a realização de  
51 assembléias comunitárias visando a interlocução com a comunidade universitária para a  
52 articulação das ações necessárias para a efetivação do projeto. O Presidente encerrou registrando  
53 que também teve a oportunidade de apresentar este projeto ao Ministro da Cultura e ao Ministro  
54 da Educação, Senhores João Luiz Silva Ferreira e Fernando Haddad, respectivamente, que  
55 encampando a idéia, sinalizaram no sentido de auxílio no seu financiamento. No mesmo sentido  
56 manifestaram-se representantes da Prefeitura Municipal de Curitiba e de entidades ligadas ao  
57 terceiro setor. Em discussão, a Conselheira Maria Tarcisa Silva Bega parabenizou a Professora  
58 Maria Luisa Marques Dias pelo projeto, registrando tratar-se de uma demanda coletiva que  
59 materializava um projeto de aproximadamente quinze anos, com base no projeto do campus  
60 central, coordenado pelo Professor Emmanuel Apple. A Conselheira também destacou a  
61 importância do processo de discussão com a comunidade, solicitando que nestas reuniões  
62 comunitárias houvesse a abordagem não só o projeto propriamente dito, mas também das  
63 articulações necessárias para sua consecução. O Presidente registrou que esta organicidade de  
64 ações estava contemplada no bojo do projeto. Ainda sobre o tema o Conselheiro Ricardo  
65 Marcelo Fonseca solicitou informações a respeito do próximo passo para a realização do projeto  
66 após as assembléias comunitárias. O Presidente informou que seria a interlocução com os setores  
67 didáticos e cursos envolvidos, registrando o endoço da transformação do espaço cultural,  
68 asseguradas todas as atividades didáticas. No que se referia ao financiamento do projeto, o  
69 Conselheiro Valdo José Cavallet manifestou a compreensão de que o mesmo deveria se dar  
70 essencialmente através de verbas públicas. Nesse sentido, destacou o princípio basilar da cultura  
71 como elemento curricular integrante do processo de formação. Finalizou ressaltando a atenção  
72 que deveria ser dada no projeto em relação ao acesso de portadores de necessidades especiais.  
73 Sobre a captação de recursos, o Presidente registrou que a tônica certamente se daria na obtenção  
74 de verbas públicas, mas também entendia relevantes ações perante talentos da UFPR,  
75 aproximando-os da Instituição neste importante momento de celebração. Em torno da estrutura  
76 da obra, a Professora Maria Luisa Marques Dias registrou que todas as questões legais  
77 envolvendo acessibilidade e segurança estavam devidamente contempladas no projeto. Ato  
78 seguinte o Presidente colocou em análise e discussão a ata da reunião realizada no dia 19 de  
79 agosto a qual foi aprovada por unanimidade, sem ressalvas. Nos informes o Conselheiro Valdo  
80 José Cavallet, na qualidade de Diretor do Setor Litoral, agradeceu e elogiou a administração pelo  
81 evento “Diálogos com a Reitoria” ocorrido naquele Setor no dia 27 de agosto do corrente. O  
82 Conselheiro Valdo José Cavallet também solicitou informações sobre notícias envolvendo a  
83 criação de funções gratificadas para a coordenação de cursos novos. O Presidente iniciou  
84 registrando que os ciclos do “Diálogo com a Reitoria” vinha se demonstrado uma experiência  
85 muito rica e gratificante e que seguramente manteria sua continuidade. No que tangia as funções  
86 gratificadas, o Presidente informou recebimento de minuta do Projeto de Lei do Executivo  
87 versando sobre a reestruturação da carreira docente de nível superior, como a criação de uma  
88 nova classe docente, a classe de Professor Sênior e também a criação de duas novas  
89 remunerações para os docentes, a gratificação para coordenadores de curso e de preceptorias  
90 para docentes que atuavam nos hospitais universitários. O Presidente informou que já havia  
91 solicitado a ampla divulgação de documento aos conselheiros e todas as unidades da Instituição  
92 para conhecimento, debates e sugestões. Ainda nos informes, a Conselheira Chisato Oka Fiori

93 registrou suas despedidas do COUN tendo em vista o término de seu mandato no próximo dia 2  
94 de outubro. A Conselheira agradeceu o convívio e o aprendizado. O Presidente parabenizou a  
95 Conselheira Chisato Oka Fiori pela atuação. Também se despediram do COUN os Conselheiros  
96 Mauro Lacerda Santos Filho, Clara Brener Mindal e Verônica Branco. Da mesma forma, o  
97 Presidente agradeceu a valorosa participação dos Conselheiros que ora se despediam. O  
98 Conselheiro Valdo José Cavallet, em nome dos atuais Diretores de Setor, agradeceu o convívio  
99 com os Conselheiros que se despediam. Encerrando a parte dos informes, a Conselheira Maria  
100 Tarcisa Silva Bega solicitou informações sobre determinação do MEC de alteração de  
101 nomenclatura de cursos com bacharelado e licenciatura. A Coordenadora de Políticas de Ensino  
102 de Graduação da PROGRAD, Professora Maria Lúcia Accioly Teixeira Pinto apresentou  
103 detalhes sobre a questão e sobre a forma com que a mesma estava sendo encaminhada pela  
104 PROGRAD junto à coordenação dos cursos. Encerrados os informes, deu-se início à **Ordem do**  
105 **Dia: 01) Processo nº 027595/2010-52 – Recurso de Odmir de Carvalho Aleixo da Palma**  
106 **contra decisão do CEPE que indeferiu sua permanência na UFPR como aluno PEC-G.**  
107 Processo relatado pelo Conselheiro Valdo José Cavallet, que exarou o seguinte parecer: “(...)”  
108 *somos pelo DEFERIMENTO do recurso nos seguintes termos: 1. A Coordenação do Curso,*  
109 *juntamente com a ARI e com um membro designado pelo COUN deverão analisar, em comum*  
110 *acordo com o requerente, a viabilidade de sua permanência no curso de geologia ou a reopção*  
111 *para outro curso da UFPR, considerada a sua formação prévia, seus interesses e possibilidades*  
112 *e os créditos já obtidos. 2. O prazo de prorrogação deverá ser o necessário para que o estudante*  
113 *tenha condições efetivas de diplomação no curso que venha a ser definido conforme os termos*  
114 *do item 1. 3. A ARI designará um tutor, que poderá ser o coordenador do convênio, o*  
115 *coordenador do curso, ou outra pessoa, para realizar o acompanhamento acadêmico do*  
116 *estudante durante todo o seu percurso na UFPR até a sua diplomação, prestando informações*  
117 *semestrais à ARI sobre o andamento de sua trajetória acadêmica. 4. A ARI deverá intervir junto*  
118 *ao estudante, inclusive reportando-se ao COUN, sempre que verificar qualquer desvio que*  
119 *implique o risco de não-diplomação do aluno nos prazos estipulados. 5. O requerente*  
120 *compromete-se a seguir a orientação do tutor, devendo também reportar-se à ARI e/ou ao*  
121 *COUN sempre que julgar pertinente”. Apresentado o parecer, o relator complementou*  
122 *esclarecendo que em nenhum momento seu parecer se colocava contrário às decisões da*  
123 *coordenação do curso ou do próprio CEPE, mas abordava a questão do mérito de uma maneira*  
124 *mais ampla em relação a atual situação dos alunos-convênio da UFPR. Neste aspecto propunha*  
125 *também em seu parecer estudos para redefinição de políticas e gestão institucional do Programa*  
126 *PEC-G e FESA. O Presidente informou a existência de órgão vinculado à PROGRAD e ao*  
127 *Fórum de Coordenadores dos Cursos de Graduação responsável pelo acompanhamento dos*  
128 *alunos, órgão este denominado SAT – Sistema de Acompanhamento e Tutoria do Fluxo*  
129 *Acadêmico. Contudo, o Presidente entendeu que novas políticas certamente viriam a contribuir*  
130 *com esta importante função institucional. Ainda em discussão a Conselheira Verônica Branco,*  
131 *na qualidade de relatora do processo no CEPE registrou que as situações de alunos do Programa*  
132 *PEC-G e FESA eram analisadas pela Câmara do CEPE sempre considerando também o aspecto*  
133 *humano da situação destes alunos. A Conselheira também registrou que nos casos em concreto*  
134 *identificou-se a falta de acompanhamento destes alunos, ressaltando com isso a necessidade do*  
135 *aprofundamento de estudos e possíveis ações para revisão do protocolo. A Coordenadora de*  
136 *Políticas de Ensino de Graduação da PROGRAD explicou o funcionamento das atividades do*  
137 *SAT, destacando, contudo, que a evasão e a repetência faziam parte de um contexto maior.*  
138 Representando a Assessoria de Relações Institucionais da UFPR, Professor Alzir Felipe Buffara

139 Antunes explicou o funcionamento da recepção e acompanhamento dos alunos-convênio pela  
140 ARI com a realização de entrevistas e questionários. A Pró-Reitora de Assuntos Estudantis,  
141 Professora Rita de Cássia Lopes, registrou ser este o momento oportuno para a Instituição  
142 debater este importante assunto acadêmico, posicionando-se favoravelmente à realização de  
143 estudos voltados ao aprimoramento das políticas de recepção, acompanhamento e garantia de  
144 condições de permanência dos alunos ingressantes através destes programas. Ainda sobre o  
145 assunto a Conselheira Luciane Marinoni, enquanto membro da Primeira Câmara do CEPE,  
146 registrou a forma com que pedidos desta natureza vinham sendo analisados e julgados por aquele  
147 fórum deliberativo, observando também a importância da criação de uma comissão da qual  
148 participassem representantes da ARI, da PRAE e deste Conselho, em conjunto com a  
149 PROGRAD e o Fórum de Coordenadores para o monitoramento das condições de permanência  
150 destes alunos. No mesmo sentido manifestou-se a Conselheira Ettiène Cordeiro Guérios,  
151 principalmente despertando preocupação não só para as questões acadêmicas, mas, no mesmo  
152 grau de importância, as questões sociais relacionadas a estes alunos. Mediante os  
153 pronunciamentos, o relator acrescentou no seu parecer as seguintes disposições: “1) *acrescer no*  
154 *item 1 a PROGRAD e a PRAE; 2) recomendar ao CEPE a revisão da Resolução 37/97-CEPE a*  
155 *luz da discussão deste processo; e 3) recomendar à PRAE, a PROGRAD e à ARI um relatório*  
156 *urgente sobre a situação integral dos estudantes de Convênios PEC-G e FESA”. Em votação, o*  
157 *parecer foi aprovado por maioria de votos (33x04), com o acréscimo acima registrado. Encerrada*  
158 *a Ordem do Dia e nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a presença de todos e*  
159 *declarou encerrada a sessão, da qual eu, Dionei José da Silva, Secretário, lavrei a presente ata.*